

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Splitu**

Poslovni broj spisa **St-805/2021**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

BONAGRACIJA j.d.o.o. u stečaju, OIB: 44038858316, Solin (Grad Solin), Ulica don Lovre Katića 76

I. Tijek stečajnoga postupka u razdoblju od 18. listopada 2022. do 16. studenog 2022.

1. Od HGK je zatraženo storniranje dosadašnje naplate članarine od otvaranja stečajnog postupka pa nadalje.

2. Upravitelj obavijestio Trgovački sud u Splitu u predmetu P-586/2022 da tamo tužitelj nije prijavio tražbinu u stečaju ovog dužnika i predložio daljnje postupanje sukladno odredbama ZPP-a.

Jednaka obavijest poslana je i Općinskom sudu u Splitu u predmetu Ovr-21560/2022, obzirom da ni tamo ovrhovoditelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku.

3. Sukladno odluci skupštine vjerovnika, a kako su sud i vjerovnici o tome ranije obaviješteni, upravitelj je pribavio od PU usporedne podatke o cijeni nekretnina na predmetnom području te je odmah po primitku objavljen oglas na besplatnom internetskom oglasniku Index oglasi, e-oglasnoj ploči sudova te mrežnim stranicama Sudačke mreže.

Dana 24. listopada upravitelj je poštanskim putem obavijestio i vlasnike susjednih nekretnina o prodaji predmetne i to osobe:

- Miroslav Puhek, Popovača, Veliko brdo 19a,
- Snježana Delač, Popovača, Veliko brdo 15,
- Marica Rodek, Popovača, Veliko brdo 12,
- Milan Bandalo, Popovača, Veliko brdo 19.

Nitko od navedenih se nije javio upravitelju.

No, upravitelja je telefonskim putem kontaktirao bivši direktor Joško Baran navodeći da ga je obavijestio jedan od primatelja pismena upućenih od strane upravitelja /netko od vlasnika susjednih nekretnina/, te pitao može li tu zemlju on otkupiti, njegova supruga ili netko od njegovih i po kojoj cijeni.

Navedena mogućnost, od strane upravitelja, je odmah otklonjena, kako bi se spriječila ikakva iti pomisao pogodovanja, poglavito iz razloga što isti upravitelju u toku ovog postupka nije dostavio traženu dokumentaciju, a iz prometa računa potencijalno proizlazi kako stečajni dužnik, odnosno navedeni raniji direktor dužnika, nije postupao zakonito.

Nadalje, isti je upravitelju, a kako je to navedeno još u prijavi nedostatnosti mase iz srpnja ove godine, naveo kako društvo nema nikakvu imovinu osim predmetnog vinograda.

Kako bi se predmetno provjerilo upravitelj je od istog i od knjigovođe zatražio relevantnu dokumentaciju /bruto bilanca, popis dugotrajne imovine i dr./, no to je izostalo.

No, nije životno da društvo koje se bavi građevinskim radovima nema apsolutno nikakvu imovinu, kao primjerice radne strojeve, alate, brusilice, bušilice i dr.

Primjerice, i uvidom u parnični spis Općinskog suda u Sisku /nakon rješenja o nenadležnosti dostavljen Splitu/ tužitelja Siniše Brbota, razvidno je da je stečajni dužnik vršio građevne radove za koje obavljanje je nužna adekvatna oprema.

Za navesti je i činjenica da je raniji direktor dužnika Joško Baran preuzeo osnivački udio i rukovodeću poziciju u društvu TEMA STILE TEAM d.o.o., čija se pretežna djelatnost po NKD vodi 41.20 gradnja stambenih i nestambenih zgrada, odnosno odgovara djelatnosti ovog dužnika.

Nadalje, navedeni je upravitelju rekao da će za nekretninu ponudu dati „netko njegov“.

Upravitelja je kontaktirala još jedna ženska osoba te se raspitivala, navodeći da ima društvo te da bi kupila predmetnu nekretninu jer da gore ima rođake koji su voljni istu obrađivati.

Upravitelj je putem e-maila, zaprimio tri ponude i to sljedeće:

- od osobe naslovljene kao Filomena Golomejić ponuda u visini od 500,00 kn;
- od osobe naslovljene kao Ana Maria Kuzmanić na ime društva PICELO j.d.o.o., Omiš (Grad Omiš), Joke Kneževića 6, ponuda u visini od 1.000,00 kn;
- od osobe naslovljene kao Frane-Matej Barišić ponuda u visini od 1.200,00 kn.

U tijeku oglašavanja, do uklanjanja istog, besplatan oglas pregledan je 141 put.



St. upravitelj S. Markov

Registriran: 30.12.2021.

Murter, Hrvatskih vladara 48A

Tel: 098/996-8121

Prodaja u stečajnom postupku zemljište u K.O. Popovača

Cijena: 0,00 € ~ 0,00 kn

Sifra oglasa: 3703916 | Objava: 23.10.2022 13:37 | Prikazan: 141 puta

Broj zadnjeg dnevnika: Z-4033/2022
Aktivne plombe:

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A Posjedovnica PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	

POSJEDOVNICA			
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	16
17	18	19	20
21	22	23	24
25	26	27	28
29	30	31	32
33	34	35	36
37	38	39	40
41	42	43	44
45	46	47	48
49	50	51	52
53	54	55	56
57	58	59	60
61	62	63	64
65	66	67	68
69	70	71	72
73	74	75	76
77	78	79	80
81	82	83	84
85	86	87	88
89	90	91	92
93	94	95	96
97	98	99	100

Nakon što više nije bilo iskazanog interesa, upravitelj je prihvatio iznos ponuditelja Frane-Mateja Barišića u visini 1.200,00 kn te uputio istog da navedeni iznos uplati u korist depozitnog računa Trgovačkog suda u Splitu na karticu predmeta, obzirom da je bilo izrazito neekonomično otvarati bankovni račun na ovakvo stanje stečajne mase.

Nakon uplate predmetnog iznosa od strane kupca i provjere istog s računovodstvom naslovljenog suda, upravitelj je sastavio ugovor o kupoprodaji nekretnine, ovjerio potpis na istom te ga poštanskim putem poslao kupcu.

Dokaz: ugovor o kupoprodaji (pr. br. 1.)

Oglas s besplatnog oglasnika je uklonjen te je, po zamolbi, jednako učinila i Sudačka mreža.

Naknadno je upravitelj, čisto radi informativnosti, dana 14. studenog obavijestio putem e-maila preostala dva ponuditelja o prihvaćenoj trećoj ponudi.

Dana 15. studenog, u jutarnjim satima upravitelja telefonskim putem naziva Joško Baran sa očitim saznanjem da se nekretnina prodala te navodi da je on htio tu nekretninu itd.

Naknadno, upravitelj nalazi zaprimljen e-mail od ponuditeljice Ana Marie Kuzmanić od istog dana, u kojem ista navodi da je ista iznenađena jer da je mislila da se tu neće javiti više ponuđača jer da bi ona ponudila višu cijenu, da želi da je se informira o kupcu i visini iznosa te hoće li dobiti rješenje i može li se žaliti te može li naknadno ponuditi višu cijenu.

Iz navedenog, slobodno se pretpostavlja da je ista ponuditeljica bila u dosluhu s ranijim direktorom dužnika.

No, neovisno o tome, upravitelj je istoj naveo da je odluka skupštine prodaja neposrednom pogodbom, da se ne donosi nikakvo rješenje, shodno čemu da nema ni pravnog lijeka, da je ugovor o kupoprodaji zaključen, da nije moguće naknadno nuđenje više cijene te da će sve informacije biti sadržane u predmetnom izvješću.

Upravitelja je dana 15. studenog u popodnevnim satima nazvala još jedna osoba, koja se predstavila kao rod Marice Rodek te navela da joj je nejasno kako će kupac doći do te nekretnine kad nema prilaz osim preko njihove čestice te se ta osoba interesirala o kupcu. Upravitelj je istoj naveo da će svi podaci biti razvidni u sustavu e-Oglasna ploča, a iz ugovora koji će biti priložen ovom izvješću te da svoje daljnje interese i namjere kupca mogu razviditi s istim jer upravitelj s navedenim nije upoznat, niti upravitelju predstavlja ikakav interes.

II. Stanje stečajne mase

S obzirom na, a kako je to ranije navedeno, apsolutan izostanak suradnje ranijeg direktora dužnika i radnijeg knjigovodstva, ispada da je unovčena jedina /prema kazivanju ranijeg direktora dužnika/ imovina stečajnog dužnika i to za iznos od 1.200,00 kn, koji se nalazi na računu naslovljenog suda.

S obzirom na visinu unovčenja, ustraje se kod ranijeg prijedloga za obustavom postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka /čl. 293./ SZ-a.

Naime, dosad nastali troškovi stečajnog postupka su:

- 1. nagrada stečajnom upravitelju po odluci suda**
- 2. naknada stvarno nastalih izdataka upravitelju u ukupnoj visini.....774,50 kn**
 - a/ naknada za izdavanje iz zbirke isprava Zk odjel Kutina i naknada za platnu transakciju.....25,00 kn;
 - b/ poštarina.....62,00 kn;
 - 12.9. Damir Martinko.....15,60 kn;
 - 12.9. Dragica Franjkutić.....15,60 kn;
 - 26.9. TSST.....18,50 kn;
 - 15.11. F.-M. Barišić.....12,30 kn;
 - c/ izrada pečata društva.....140,00 kn;
 - d/ putni trošak 18.10. Murter-Split-Murter.....500,00 kn;

e/ ovjera potpisa na kupoprodajnom ugovoru 15.11.....47,50 kn;

Prema stajalištu Porezne uprave i stvarno nastali troškovi tretiraju se, pri isplati, kao dohodak upravitelja te je i u odnosu na iste potrebno obračunati i isplatiti sve teretne obaveze, shodno čemu nastali troška upravitelja iznosi /bruto/ **1.097,65 kn**, a prema sljedećem obračunu:

Bruto iznos		1.097,65 HRK	145,68 EUR
I. stup mirovinskog osiguranja	7,50%	82,32 HRK	10,93 EUR
II. stup mirovinskog osiguranja	2,50%	27,44 HRK	3,64 EUR
Ukupno doprinosi iz bruta		109,76 HRK	14,57 EUR
Porezna osnovica		987,88 HRK	131,11 EUR
Porez	24,00%/20,00%	197,58 HRK	26,22 EUR
Prirez		15,81 HRK	2,10 EUR
Ukupni porez		213,39 HRK	28,32 EUR
Doprinos za zdravstveno osiguranje		82,32 HRK	10,93 EUR
Ukupni trošak		1.179,97 HRK	156,61 EUR
Neto iznos		774,50 HRK	102,79 EUR

3. usluge knjigovodstva /4x500,00 kn/.....2.000,00 kn.

Dokaz: troškovnik (pr. br. 2.)

Iz navedenog razvidno je da je stečajna masa nedostatna za pokriće troškova postupka.

Kako je to već ranije navedeno, zbog izostanka suradnje i dostave nužne knjigovodstvene dokumentacije, upravitelj nije bio u mogućnosti provjeriti potencijalno postojanje imovine dužnika, kako materijalne tako i financijske.

Posebice bi zanimljivo bilo vidjeti koliko je direktor dužnika ostao dužan društvu po osnovi pozajmica uzetih od društva te kako je knjigovodstveno opravdano/knjiženo podizanje novca s računa društva preko bankomata te na koji način je knjižena druga potrošnja.

III. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

Stečajni upravitelj predlaže sljedeće:

1. da sud donese rješenje kojim se, Zemljišnoknjižnom odjelu Kutina, Općinskog suda u Kutini, nalaže brisanje zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad ovim stečajnim dužnikom, zaprimljene i provedene pod posl. br. Z-4033/2022. u odnosu na predmetnu nekretninu;
2. da sud postupi po odredbi čl. 293. SZ-a, odnosno pozove vjerovnike da se očituju o prijedlogu stečajnog upravitelja za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog toga što stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, a za slučaj da izostane protivljenje, odnosno uplata sredstava koje bi im eventualno odredio sud rješenjem, donijeti rješenje kojim se obustavlja i zaključuje stečajni postupak nad dužnikom zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka;
3. da sud odredbi nagradu i obistini stvarno nastale troškove stečajnom upravitelju.

Mjesto i datum
Murter, 16. studenog 2022.

Stečajni upravitelj

Prilog: - kao gore